



ФІРМА «СЕНС КОНСАЛТИНГ»

Товариство з обмеженою відповідальністю

— юридичні і бухгалтерські послуги —

просп. Науки, 27-Б, к. 607, м.Харків, 61072, тел./факс (057) 714-22-55,
вул.Шовковична, 11/1, к.17, м.Київ, 01021

E-mail: office@sense.ua Web-сайт: www.sense.ua Код ЄДР: 30591227

Стенограма промови прокурора Зузака в засіданні 2 лютого 2020 року.

К.п. № 12016100000001206 від 20.07.2016 (вбивство Павла Шеремета)

Перше продовження запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою Андрія Антоненка. Справа 757/4849/20-к

Слідчий суддя Печерського районного суду Пісанець В.А.

Прокурор Зузак С.О. підтримує клопотання слідчого.

Початок виступу 05.02.2020 13:49:14 (за даними журналу с.з.)

У подальшому прокурор Зузак під час засідання буде 12.03.2020 вводити в оману апеляційний суд, мовляв, в цій промові він заявляв про ризик вчинення паном Антоненком нових злочинів (п.5 ч.1 ст. 177 КПК України).

Про цей ризик не заявлено в клопотанні слідчого і про нього в жодним натяком не згадував прокурор Зузак.

Так, я підтримую подане клопотання. Можна виступать, да?

Досудове розслідування у даному кримінальному провадженні продовжено до 4-х місяців відповідно до клопотання, яке подав слідчий ... [нерозбірливо] аргументація щодо необхідності проведення додаткових слідчих і процесуальних дій. Постановою заступника Генерального прокурора від 3 лютого 2020 року продовжено. Підставою для продовження строку досудового розслідування стало те, що необхідно ... необхідно отримати висновки призначених щонайменше 10-и експертиз, які призначені після повідомлення про підозру Антоненку і іншим. І призначення ... В тому числі віднесених до категорії складних, перевірити наведені стороною захисту і підозрюваних доводи щодо непричетності до вчинення злочину, в тому числі допитати низку свідків, продовжити збір матеріалів, які характеризують підозрюваних, провести огляди речей і документів, які вилучені під час обшуків та проведених оглядів, розсекретити матеріали за результатами проведення негласних слідчих розшукових дій, встановлення... провести слідчі дії щодо встановлення особи, яка виготовила вибуховий пристрій і передала його підозрюваним, яким чином вони його набули, а також виконати процесуальні дії на іншій території під юрисдикцією інших слідчих відповідно до наданих... до винесених слідчим постанов. Виконати інші слідчі, процесуальні дії в кримінальному провадженні.

Що стосується доведеності, обґрунтованості підозри. Я вважаю, що на даний час повідомлена Антоненку підозра є обґрунтованою, яка доводиться належними і допустимими доказами в кримінальному провадженні, зокрема наступними: протоколом огляду місця події від 20.07 2016 року — це огляд місця, де був підірваний автомобіль, оглядом ... додатковим оглядом місця події від 24.07 2016 року, де виявлено еее ... пошкодження численні на автомобілі, причому за автомобілем виявлено вражаючі елементи циліндричної форми з протипіхотної міни МОН-50. Ці зображення .. цих предметів як раз зараз виведено на сайт... на телевізор і автомобіль пошкоджений.

Протоколом допиту потерпілої Притули, яка розповідає коли зранку 20-го липня 2016 року Шеремет покинув будинок, яким чином вона дізналася про його вбивство, а саме почула вибух. Протоколом огляду трупа Шеремета в приміщенні моргу Київського клінічного бюро судово-медичної експертизи, в ході якого також виявлено аналогічні ... еее інородні металеві тіла як в автомобіля, з яким ... еее... в якому підірвали Павла Шеремета. Висновком експерта ... протоколом огляду ... вірніше висновком експерта номер 2017 від 10.08 2016 року, відповідно до якого смерть Шеремета настала від вибухової травми,

множинних осколкових поранень верхньої і нижньої кінцівок ушкодження м'яких тканин, кісток, крупних судин, крововтратою і шоком. Висновком експерта ... це — криміналістична експертиза вибухових речовин, зокрема на телевізорі зображено слайд, де встановлено експертами приблизний вигляд вибухового пристрою, який використано під час вбивства Павла Шеремета. Відповідно до висновку експертів автомобіль Subaru був підірваний вибуховим саморобним пристроєм осколково-фугасної дії, з електричним способом приведення в дію. Вибуховий пристрій виготовлений саморобний, з використанням елементів вибухового пристрою промислового виготовлення та мав в своїй конструкції циліндричні вражаючі елементи та нарізну втулку запального гнізда протипіхотної міни направленої дії МОН-50, стандартний спосіб підризу електродетонатор ЕДП-р [так сказано, насправді - ЕДП-р] за допомогою мінімум двох постійних магнітів, які також зображені на малюнку. Кріпився з зовнішньої сторони днища кузова автомобіля в проекції під переднім лівим (водійським) сидінням, таким чином, що напрямок вражаючих факторів дії вибуху було направлено в гору, в місце розміщення водія. Таким чином, експертами встановлено, що під час виготовлення вибухового пристрою використовувалася елементи міни МОН-50.

Значить ... в ході досудового розслідування були проведені обшуки, в тому числі в Антоненка. І під час обшуку було з'ясовано, в тому числі шляхом проведення негласних слідчих розшукових дій, що Антоненко з допомогою брата своєї дружини приховав корпус саме такої міни, міни МОН-50, вихолощеної щоправда, її який, як видно на малюнку виготовлений саморобним способом отвір для поміщення детонатора при виготовленні саморобного вибухового пристрою і це підтверджується листом Київського науково-дослідного інституту судових експертиз, чим підтверджується факт того, що Антоненко саме приховав цей пристрій. Зокрема, видно на екрані його розмова з Ярмоченком, про те, що він йому говорить просить приховати цей пристрій. Крім того, оглядом місця події від 13.12 2019 року за адресою вул. Старовокзальна 7В, кв 23 це поряд з місцем проживання Антоненка, де проводився обшук, в ході якого вилучено предмет зеленого кольору, який ми бачимо на екрані, схожий на протипіхотну осколкову міну направленої дії МОН-50.

Допитали свідків в ході досудового розслідування, які знаходились і мали доступ до приміщення по вул. Старовокзальній 7, кв 23 а це Кільяченков Сергій Миколайович, який повідомив що 12.12 2019 телефонував Ярмоченко Руслан, та повідомив, що зайде до нього в офіс, на що Кільяченков відповів, що в офісі знаходиться Давиденко. Протокол допиту свідка Давиденко Кирила Олександровича, який повідомив, що 12.12 2019 до офісу за адресою місто Київ вулиця Старовокзальна 7В, кв. 23 прийшов Ярмоченко попросив заховати зелену коробку, у подальшому Давиденко заховав вищевказану коробку до купюроприймача, звідки її в подальшому вилучено працівниками поліції. Зазначено... зазначений корпус направлено для проведення експертизи криміналістичної. Відповідно до висновку експертів за результатами проведення цієї експертизи встановлено, що наданий на дослідження предмет є вихолощеною, без вибухових речовин та двох додаткових детонаторів промислово виготовленої бойової протипіхотної осколкової міни направленої дії МОН-50, яка в наданому на дослідження вигляді до категорії боєприпасів та вибухових речовин не відноситься. Це тому що вилучена з неї вибухова речовина. Щоправда, у корпусі наданого на дослідження предмету виявлено залишки пластичної речовини жовтого кольору, яка відноситься бризантної вибухової речовини підвищеної потужності на основі гексогену. Нагадаю, що відповідно до висновку експертів саме з використанням вибухової речовини на основі гексогену також був підірваний автомобіль Шеремета.

Протоколом за результатами проведення негласної слідчої розшукової дії на екрані демонструвалися частина вида інформації з транспортних комунікаційних мереж від 16.12 2019 року, відповідно до якого встановлено, що 12.12.2019 о 15:08:27 хвилин Антоненко перед початком обшуку за місцем його проживання, написав «смс» повідомлення рідному брату дружини - Ярмоченку наступного змісту: «Рус. Забери з мого шкафа зелену штуку і

винеси та сховай. Терміново». Пізніше, о 15:10, тобто через 2 хвилини приблизно знову написав повідомлення Єрмоченку: «Прибери з мого шкафа зелену ... нецензурне слово винеси і сховай. В сумкє». Після чого Антоненко А.С. зателефонував Єрмоченку та уточнив чи прочитав Руслан вищевказані повідомлення.

Відповідно до листа... я вже говорив про отвір саморобний ... відповідно до листа Київського науково-дослідного інституту Міністерства юстиції України від 27.12 2019 року номер 18939-19 отвір виконаний в корпусі протипіхотної осколкової міни МОН-50, вилученої в офісі по вул. Старовокзальній, 7-В, в м. Києві, не передбачений конструкцією і ймовірно виготовлений для нештатного засобу підризу.

Що стосується проведення експертизи ідентифікації особи Антоненка з особою, яка разом з жінкою в ніч на 20 липня 2016 здійснила закладання вибухового пристрою під час... вибухового пристрою під автомобіль Павла Шеремета.

Було встановлено що Антоненко підтримує стосунки з Юлією Кузьменко ... з 2016 року. Вони постійно спілкуються на протязі всього цього року, слідством встановлено. У свою чергу встановлено зв'язок Кузьменко з іншою підозрюваною у даному кримінальному провадженні — Дугарь, яка підозрюється в тому, що нада.. здійснила пособництво Антоненку і Кузьменко у вчиненні вбивства Павла Шеремета.

Було встановлено, що Антоненко проживав станом на 2016 рік в районі вчинення вбивства Павла Шеремета. Слідством проаналізовано відеозаписи з камер спостереження, як і маршрут пересування осіб, які причетні до закладення вибухового пристрою. Встановлено, ці особи пересувалися дворами, тобто місцевість повинна була бути або відома цим особам, або наперед розвідана, розвідана. Оскільки Антоненко проживав в тому районі, це зацікавило слідство, відповідно він був перевірений на причетність до вчинення злочину і таким чином слідчі встановили що він може бути схожий на особу, яка знаходиться... яка зафіксована на камерах ...еее... спостереження і як особа чоловічої статі, яка разом з жінкою здійснили закладання вибухового пристрою.

Відповідно до проведених негласних слідчих розшукових дій, а саме спостереженням за Антоненко було встановлено, що він відвідував магазин і з цього магазину було вилучено відео... від... відеозаписи. Відповідно проведено огляди відеозаписів від 10.10 2019 та 22.01 2020 і порівняно з відеозаписами скоє... скоєння... які були виконані під час скоєння злочину. І направлені ці відеозаписи експертам для порівняльного дослідження. Відповідно призначено експертизу ідентифікації особи за невербальною поведінкою, а також експертизу ідентифікації особи за ознаками ходи.

Відповідно до висновку цієї експертизи, яку проводили експерти Київського науково-дослідного інституту судових експертиз із залученням відповідно до статті 23-ї Закону України “Про судову експертизу” міжнародного експерта Івана Бірча, експертами виконано висновок, відповідно до цього висновку від 11 грудня 2019 року встановлено, що наявні на указаних відеозаписах, тобто відеозаписи з місця закладення вибухового пристрою, а також відеозаписи Антоненка, індивідуально-психологічні ознаки невербальної поведінки належать одній і тій же особі. Таким чином, Антоненко ідентифікований зазначеною експертизою. Наголошую, що експертиза проведена відповідно до вимог Кримінально-процесуального кодексу, ... еее ... експерт міжнародний Іван Бірч залучений відповідно до статті 23-ї Закону України “Про судову експертизу”, яка надає право ... еее ...керівнику експертної установи у необхідних випадках залучити іноземних експертів... компетентних іноземних експертів. Чому був залучений іноземний експерт, тому що так як в Україні методик ідентифікації особи саме за ознаками ходи не існує, такі методики розроблені на ... в іноземних країнах, зокрема такою методикою володіє експерт Іван Бірч.

Крім того, хочу зазначити що під час обшуку в Антоненка також виявлено одяг з принтами, які схожі на принти ...eee... на яких зоб... які на одязі яких була зображена особа чоловічої статі, яка причетна до закладання вибухового пристрою під автомобіль Павла Шеремета.

Що стосується доводів на користь мотиву вчинення злочину. Чому слідством в підозрі було саме такий мотив зазначено. Оглядом сторінок в мережі Facebook Антоненка встановлено, що 31.12 2016 року він виклав в соціальній мережі [демонструє [пост в Facebook](#) *насправді не від 31.12.2016, а від 23.11.2018*] зазначений малюнок з зображенням Адольфа Гіт... Адольфа Гітлера. Крім того, 23.11 2017 року він розмістив зображення також Адольфа Гітлера тільки в іншому образі [демонструє [пост в Facebook](#) *від 31.12.2016*]. Це підтверджує той факт, ... [нерозбірливо через сміх в судовій залі] ... такі зображення культивує і розміщує на своїй ... в мережі на своїх сторінках. От. Це підтверджує... ці дані підтверджують щодо мотиву вчинення кримінального правопорушення.

Нагадаю, що на даний час існують ризики неналежної процесуальної поведінки Антоненка, які дають підстави для продовження запобіжного заходу йому у вигляді тримання під вартою. Зокрема, це — ризики переховуватися від органів досудового розслідування або суду.

Зазначаю, що Антоненко [демонструє [інформаційний пост в Facebook](#) *щодо проживання в Празі у 1995 році*] неодноразово перетинав державний кордон України в період з 10.01 2016 року по 13.12 2019 здійснював шість таких перетинів ... ну це в'їзд і виїзд мається на увазі. Має два діючих паспорта громадянина України для виїзду за кордон, які дають йому можливість покинути країну. Також в мережі Фейсбук виявлено неоднозначний [так сказано, *насправді в тексті клопотання "недвозначний"*] запис Антоненка про те, що він проживає в Празі. Зараз слідством перевіряється коли він був зроблений цей запис коли виложене це повідомлення [нерозбірливо, *схоже "і з якій сторони"*].

Крім того, існують ризики [суддя *робить зауваження присутнім в залі*]. Крім того, є ризик знищити або спотворити будь-яку з речей і документів, які мають значення для кримінального провадження. Це підтверджується зокрема вже тим, що я говорив, що Антоненко після того, як йому було повідомлено, що в нього проводиться обшук, приховав корпус вищевказаної мною протипіхотної міни МОН-50, і відповідно, направляв смс-повідомлення Ярмоченку, і цей здійснив вже приховання.

Крім того, під час проведення обшуку Антоненко та видно на слайді спілкувався ... передивлявся інформацію з використанням телефону і приховав цей телефон. Під час обшуку його не вдалося виявити, він його передав невідомим особам, які на той час приїхали підтримувати його. До сих пір цей телефон не встановлено... не вдалося встановити, де він знаходиться.

Крім того, Антоненко повідомляв, що всіляко сприяє слідству, і в тому числі в судових засіданнях, проте в ході досудового розслідування встановлено що він невідомим на... на... на даний час чином 4.01 2020 року, тобто вже коли він перебував під вартою, зайшов або особисто або за допомогою інших осіб в свій обліковий запис в мережі ВКонтакті і здійснював там на даний час невідомі дії, можливо, видаляв якусь інформацію.

Крім того, Антоненко може впливати незаконно на свідків в даному кримінальному провадженні, а також на... а також на експертів. Зокрема, він може здійснити вплив на свідків, які дають показання про приховання ним вихолощеного корпусу міни, а також на експертів, які надали висновок... які ідентифікували Антоненка як особу, яка причетна до вчинення даного злочину.

Крім того, встановлено факт штучного створення Антоненку доказів ee... нібито його непричетності до вчинення злочину, зокрема, під час досудового розслідування на 4

каналі 13.12 2019 року еее ...ее... розміщено ... еє ... інформацію в мережі також YouTube ... було висвітлено інтерв'ю Єрміловим, який в категоричній формі підтвердив перебування Антоненка в ніч на 20.20 2016 року за містом, в місті Ворзель разом з ним, зокрема, розповідав що вони грали на гітарі ... на гітарі, пили пиво і так далше, і що це можуть підтвердити кілька його охоронців. В подальшому Єрмілов був допитаний, йому було задано ряд конкретних запитань, значить він не зміг навіть назвати абонентський номер Антоненка ... От. І потім ... інші деталі цієї зустрічі і потім висловив припущення, висловив міркування про те, що він помилився в датах і спростував факт перебування Антоненка в нього у ... у ніч на 20 липня 2016 року в місті Ворзель.

Крім того, Антоненко встановлено що він має ... еє ... знайомства у тому числі й з особами, які раніше судимі, а саме знайомий з подружжям Грищенків. Зокрема, слідством виявлено фотографію, спільну, зроблену між ... з Антоненком і Грищенко Інною, нагадаю, що Грищенко Владислав підозрюється, її чоловік, Інни підозрюється у вчиненні замаху разом з Інною, замаху на життя підприємця 2018 році близ ... на території Івано-франківської області також з використанням аналогічного, схожого вибухового пристрою, яким було підірвано автомобіль Павла Шеремета.

Також я вважаю, що підозрюваний може перешкодити кримінальному провадженню іншим чином, зокрема встановлено факти тісних стосунків Антоненка з підозрюваною Кузьменко її оточенням, хоча сам Антоненко на початку заперечував про те, що він знайомий з Кузьменко. Даний факт підтверджується великою кількістю телефонних з'єднань з Антоненко... між Антоненко і Кузьменко, а також теперішнім вже чоловіком Кузьменко, станом на 2016 рік — співмешканцем Кияном. Зокрема, між Кияном в 2016 році встановлено і Антоненком встановлено 15 з'єднань, це до вчинення злочину стосовно Павла Шеремета, і 253 з'єднання — після вчинення злочину Павла Шеремета. Встановлено що, також номер, яким користувався Антоненко, зв'язувався з номером, яким користувалася на той час, 2016 рік, Кузьменко. Таких з'єднань встановлено до вчинення злочину — 14, після вчинення злочину — 90. Це як раз зображено ... на ... еєє ... на слайді. Ці дані підтверджуються протоколами огляду інформації, яка отримана від операторів мобільного зв'язку і відповідним аналізом.

Також активно спілкувалися ...ее ... підозрювані і в мережі Facebook. Зокрема,

за [нерозбірливо] листування між Антоненком і Кузьменко було надіслано в мережі Facebook 327 повідомлень. На слайді зокрема зображено їхню динаміку їхнього спілкування за 2016-2019 роки. Як бачимо, пік припадає на 2016 рік.

Також підтверджується... наявні ризики підтверджуються еєє... і підозра підтверджується особистою перепискою в смс-менеджері ...єєє... в мережі Facebook. еєє... Зокрема на на слайді зображено цю переписку назву лише декілька фраз, “Можу бути”, — зокрема це пише Антоненко до Кузьменко. “Можу бути не на зв'язку деякий час, хвилюйся”. Це повідомлення відбулося як раз рівно через тиждень після вбивства Павла Шеремета. Виникає питання: чому це... якщо вони спілкуються з питання дорожньо-транспортної пригоди Кузьменко має хвилюватися, що Антоненко деякий час перебуває не на зв'язку.

Щодо з'єднань Антоненка з Кияном, який також викликає певні підозри. Зокрема, встановлено, що Антоненко і Киян... наголошую, що це був співмешканець станом на 2016 рік Кузьменко, підозрюваної, 18.07 зустрічалися та проводили спільний час, а саме Киян, повернувшись разом з Кузьменко 18 липня 2016 року з відпочинку з Одеської області в 17:20, згідно даних аналізу їхніх мобільних з'єднань, висадив Кузьменко в районі проживання по вулиці урлі.. Урлівській і відразу після розмови тривалістю 6 хвилин 45 секунд з Антоненком вирушив до місця проживання Антоненка. еєє...Після цього здійснив короткий дзвінок тривалістю 13 секунд. Далі їхні абонентські номери, а це вже після 19 години 21-ї хвилини перебували разом аж до першої години 20 хвилин наступної ночі,

тобто до 19.07 2016 року. Причому вони вже більше за той період, коли перебували разом, коли вона... перебувала в дії базових базових станцій від одних і тих же [нерозбірливо] азимута номера між собою не зв'язувались, що свідчить про те, що особи є очевидно перебували разом.

Крім того, в мережі соціальній виявлено переписку Кузьменко і Антоненко, зокрема, Кузьменко пише: "Убирай пост, Риф, там реальный убийца. Инфа не для разглашения". Крім того, вона пише: "Там чувак уже показал, где тело зарыто - нашли". Зокрема як раз переписка наведена зображена на сайті ... на слайді.

Щодо можливого... Сторона захисту буде наводити аргументи, що особа, яка зображена на відеозаписах з місця закладення вибухового пристрою під автомобіль Шеремета, мала не таку форму бороди, як носить зазвичай Антоненко. Слідством було проаналізовано мережу Фейсбук, виявлено численні фотографії Антоненка, зокрема які зараз зображені на телевізорі, на моніторі... от... і встановлено, що в різний час Антоненко, в тому числі і в 16-му році, носив різні бороди. От. Він не носив, не носить одного типу бороди. От. І відповідно, особа, яка зображена на фотографії з місця події, відповідно, не суперечить дані про форму бороди тим обставинам, які виявлені в ході досудового розслідування.

Крім того, експертами у висновку ... які встано... призначалися також експертом і ідентифікація особи за еее обличчям... от і відповідно до висновку ... описової частини висновку експертів... про які я вже згадував від 11.12 2019 року встановлено, що у зв'язку з тим, що в матеріалах не відобразилися окремі ознаки обличчя... це і зрозуміло, тому що зйомка була нічна, подія відбувалася вночі, що спричинено низькою якістю зображень, дрібномасштабністю якістю зображення особи у кадрах відеозаписів, несприятливими умовами зйомки, як я говорив — темна пора доби, недостатньо освітлення, в них не відобразилися окремі ознаки обличчя. Таким чином, експерти не могли ідентифікувати особу по обличчю. І навели в цьому свої аргументи.

Таким чином, я вважаю, що на даний час підозра, яка повідомлена Антоненку, є обґрунтованою, яка доводиться належними і допустимими доказами. Ці докази створюють враження в незалежного спостерігача про те, що можливо що Антоненко причетний до вчинення злочину, інших аргументів які спростовують... законним шляхом спростовують надані ... додані до клопотання докази я не вбачаю.

На мій погляд, існують ризики, про які я казав, неналежної поведінки Антоненка, зокрема, ярко виражений ризик приховування речей і документів, знищення їх, перешкоджання досудовому розслідуванню, я вважаю що ці обставини дають мені підстави клопотати перед судом про задоволення клопотання слідчого про продовження Антоненку на 60 діб запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, оскільки я вважаю, що якщо звільнити Антоненка з-під варти, застосувати більш м'який запобіжний захід це не забезпечить всебічного об'єктивного розслідування і повного розслідування цього кримінального провадження з'ясування всіх обставин, з'ясування всіх ... встановлення всіх причетних осіб. Тому я прошу моє клопотання задовільнити.