

МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ
СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ
(КНДІСЕ)

вул. Смоленська, 6, м. Київ, 03057,
код ЄДРПОУ 02883096, тел. (044) 200-29-29, факс (044) 200-29-11,
web: http://kndise.gov.ua, e-mail: info@kndise.gov.ua

Акредитований:

ENFSI (Європейська мережа судово-експертних установ) – сертифікат від 18.05.2017

НААУ – атестат від 20.12.2018 № 2Н1141

«Укрметртестстандарт» – сертифікат від 17.10.2018 № ПТ-378/18

ФДМУ – сертифікат від 29.07.2019 № 592/19

ВИСНОВОК ЕКСПЕРТІВ

**за результатами проведення комплексної комісійної експертизи з
ідентифікації особи за ознаками зовнішності (портретної, психологічної
експертизи та криміналістичного аналізу ходи)**

11.12.2019

№ 27852/19-35/28128/28129/19-61

ВСТУП

11.10.2019 року до Київського НДІ судових експертиз МЮ України надійшла постанова слідчого слідчої групи Головного слідчого управління Національної поліції України старшого лейтенанта поліції Подоляка Анджея від 11.10.2019 про призначення експертизи ідентифікації особи за ознаками зовнішності у кримінальному провадженні № 12016100000001206 разом з наступними об'єктами:

- оптичний диск DVD-R, який упакований в паперовий конверт;
- оптичний диск DVD-R, який упакований в паперовий конверт.

Постанова та об'єкти доставлені в інститут нарочно.

На вирішення експертизи поставлене питання:

« Чи одна і та сама особа або різні особи зображені у відеозаписах:

- у файлі «9_05_R_20160720020000», на часовій мітці 20-07-2016 СРД 02:38:50 (згідно графічних показників відеозапису) з'являється чоловік (особа № 1);

• у файлі «Camera1_css_css_20160720013000_20160720015059_392674.mp4», на часовій мітці 20-07-2016 СРД 01:40:00 (згідно графічних показників відеозапису) з'являється чоловік (особа № 1);

• у файлі «Camera2_css_css_20160720014012_20160720014026_116128.mp4», на часовій

105

07-2016 СРД 01:40:13 (згідно графічних показників відеозапису) чоловік (особа № 1);

у файлі «ch01_20160720020156.mp4», на часовій мітці 07-20-2016 4:45 (згідно графічних показників відеозапису) з'являється чоловік 1);

у файлі «ch02_20160720012652.mp4», на часовій мітці 07-20-2016 4:45 (згідно графічних показників відеозапису) з'являється чоловік 1);

у файлі «2_01_R_20072016010000.dav», на часовій мітці 20-07-2016 (згідно графічних показників відеозапису) з'являється чоловік (особа

у файлі «16_06_R_20160720020000.dav», на часовій мітці 2016-07-20 (згідно графічних показників відеозапису) з'являється чоловік (особа

у файлі ml_Camera1_FrontCam1_20160720022511_20160720023555_170425264 а часовій мітці 20-07-2016 СРД 02:33:50 (згідно графічних показників відеозапису) з'являється чоловік (особа № 1) та особа зображена у кадрах:

у файлі «1_02_R_102019145200.h264», на часовій мітці 09.10.2019 (згідно графічних показників відеозапису) з'являється чоловік з одягнений в брюки, куртку з емблемою на спині та кашкет (особа № 2);

у файлі «1_03_M_191009145100.h264», на часовій мітці 09.10.2019 (згідно графічних показників відеозапису) з'являється чоловік з одягнений в брюки, куртку з емблемою на спині та кашкет (особа № 2);

у файлі «1_08_M_191009144400[E].h264», на часовій мітці 09.10.2019 14:44:04 (згідно графічних показників відеозапису) з'являється чоловік з бородою, одягнений в брюки, куртку з емблемою на спині та кашкет (особа № 2);

у файлі «1_10_M_191009144400.h264», на часовій мітці 09.10.2019 (згідно графічних показників відеозапису) з'являється чоловік з одягнений в брюки, куртку з емблемою на спині та кашкет (особа № 2);

у файлі «1_15_M_191009144200.h264», на часовій мітці 09.10.2019 (згідно графічних показників відеозапису) з'являється чоловік з одягнений в брюки, куртку з емблемою на спині та кашкет (особа № 2);

у файлі «1_16_M_191009144300.h264», на часовій мітці 09.10.2019 (згідно графічних показників відеозапису) з'являється чоловік з одягнений в брюки, куртку з емблемою на спині та кашкет (особа № 2);

у файлі «2_15_M_191009145000.h264», на часовій мітці 09.10.2019 (згідно графічних показників відеозапису) з'являється чоловік з одягнений в брюки, куртку з емблемою на спині та кашкет (особа

враховуючи складність дослідження, а також, з метою забезпечення об'єктивності та надійності висновків за результатами проведених досліджень, у

від
екс
юс
Ки
коі

гр
ке
з п
до
сп
не
ек

Ів
де

д
к
з
к
з
е
?

1
1
1

відповідності до п.1.2.11 Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень, затвердженої Наказом Міністерства юстиції України 08.10.1998 № 53/5, для проведення цієї експертизи керівництвом Київського НДІ судових експертиз розпорядженням від 11.10.2019 створено комісію експертів у межах комплексної психологічної та портретної експертизи.

Крім того, листом від 11.09.2019 № 23519/24/2/1-2019 слідчого слідчої групи ГСУ НП України Анджея Подоляка було повідомлено про те, що керівником Департаменту кримінального розшуку НП України була проведена зустріч з професором гуманітарних наук Іваном Бірчем, який проводить криміналістичні дослідження для правоохоронних органів Великобританії та володіє спеціальними знаннями у сфері криміналістичного аналізу ходи. У разі необхідності запропоновано врахувати можливість залучення до складу експертної комісії вказаного фахівця для спільного проведення експертизи.

У відповідності до зазначеного вище, професора гуманітарних наук пана Івана Бірча було залучено до складу експертної комісії (за погодженням органу досудового розслідування).

Проведення експертизи доручено комісії експертів:

– Ірхину Юрію Борисовичу, завідувачу відділу психологічних досліджень КНДІСЕ Міністерства юстиції України, судовому експерту вищого кваліфікаційного класу, який має науковий ступінь доктора філософії, вчене звання доцента, вищу психологічну освіту другого рівня за ступенем магістра, кваліфікацію судового експерта з правом проведення психологічної експертизи за експертною спеціальністю 14.1 – «Психологічні дослідження», стаж експертної роботи з 1998 року, свідоцтво №394-15, видане ЕКК КНДІСЕ МЮ України 03.09.2015, дійсне до 03.09.2020 (голова комісії експертів);

– Семенцю Андрію Вікторовичу, заступнику завідувача відділу психологічних досліджень КНДІСЕ МЮ України, судовому експерту 2-го кваліфікаційного класу, який має вищу психологічну освіту другого рівня за ступенем магістра, кваліфікацію судового експерта з правом проведення психологічної експертизи за експертною спеціальністю 14.1 – «Психологічні дослідження», стаж експертної роботи з 2011 року, свідоцтво № 407-15, видане ЕКК КНДІСЕ МЮ України 06.11.2015, термін дії до 06.11.2020;

– Педько Катерині Василівні, судовому експерту відділу фоноскопичних, комп'ютерних досліджень та досліджень телекомунікаційних систем лабораторії криміналістичних видів досліджень, яка має кваліфікацію судового експерта 4-го класу, вищу освіту другого рівня за ступенем магістра, кваліфікацію судового експерта з правом проведення портретної експертизи за експертною спеціальністю 6.2 – «Ідентифікація особи за ознаками зовнішності за матеріальними зображеннями», стаж експертної роботи з 2015 року, свідоцтво № 368-15, видане експертно-кваліфікаційною комісією КНДІСЕ 27.05.2015, термін дії до 27.05.2020;

– Бірчу Івану, Заслуженому професору гуманітарних наук, доктору філософії (PhD) в галузі біомеханіки, який має сертифікат професійної компетентності криміналістичного аналізу ходи з 2015 року; акредитований

експерт з криміналістичного аналізу ходи з 2015 року, Член
ського Товариства Судових Наук, Член Міжнародної Асоціації
кації; експерт, свідоцтво про професійну компетентність
лістичного аналізу ходи з 2017 року; член Робочої групи з
лістичного аналізу ходи - робоча група з написання кодексу практики
лістичного аналізу ходи з 2017 року; CPC/CPD експерт –
лістичний аналіз ходи з 2014 року, консультант, судовий аналітик,
vices з 2013 року; експерт-консультант з питань криміналістичного
ходи, Шеффілд, навчальні лікарні Фонду довіри Національної служби
здоров'я з 2012 року.

повідно до ст. 70 та п. 2 ст. 102 КПК України експерти про кримінальну
альність за ст. 384 КК України за надання завідомо неправдивого
та за ст. 385 КК України за відмову від надання висновку попереджені.

Ю.Б. Ірхін

А.В. Семенець

К.В. Педько

І. Бірч

в проведенні експертизи в межах портретних досліджень
товувалися наступні інформаційні джерела:

Методика ідентифікації особи за ознаками зовнішності за
ьними зображеннями – 2013. – (рег. № 6.2.05).

2.1. Портретная криминалистическая экспертиза по фотокарточкам/
тков. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1971. – 36 с.

Криминалистическая экспертиза. Выпуск V.- М.: Высшая школа
СССР, 1967. – 180 с.

Криминалистическое описание внешности человека: Учебное
Под общей редакцией профессора В.А. Снеткова. – М.: ВНИИ МВД
984. – 128 с.

Нізовцев Ю.Ю. Ідентифікація особи за ознаками зовнішності:
лі рекомендації/ ІСТЕ СБУ. – К., 2013. – 54 с.

Терзиев Н.В. Криминалистическое отождествление личности по
м внешности. Учебное пособие - М., 1956. – 132 с.

в проведенні експертизи в межах психологічних досліджень
товувалися наступні інформаційні джерела:

Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та
их досліджень, затверджена Наказом Міністерства юстиції України
98 № 53/5.

2. Методика судового психологічного аналізу вихідних даних (реєстр. № 14.1.01).
3. Методика судового психологічного дослідження у кримінальних справах: аналіз матеріалів справи, ретроспективний і каузометричний аналіз досліджуваної ситуації (реєстр. № 14.1.03).
4. Методика психологічного аналізу особистості (авт.: Морозов О.М.).
5. Методика «Аудіовізуальна діагностика психічних станів з метою здійснення психологічного впливу» (авт.: Морозова Т.Р.).
6. Методика психолого-криміналістичного моделювання особистості ймовірного злочинця (авт. кол.: Ірхін Ю.Б., Коструб А.М., Одерій О.В., Седнев В.В.).
7. Булгаков В.Г. Использование криминалистически значимой информации о динамических признаках человека в раскрытии и расследовании преступлений: Монография / под ред. докт. юр. наук, проф. А.М. Зинина. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 160с.
8. Ірхін Ю.Б., Коструб А.М., Одерій Д.В., Седнев В.В. Методика психолого-криміналістичного моделювання особистості ймовірного злочинця: Практичний посібник. – К.: ДНДЕКЦ МВС України, 2014. – 38 с.
9. Коваленко А.Б. Психосеміотичний підхід до аналізу невербальної комунікації // Актуальні проблеми психології. Том 1. – К.: Інститут психології ім. Г.С. Костюка АПН України, 2002. – Ч.7. – С.99-106.
10. Морозов О.М. Психологія особистості: оперативна аудіовізуальна психодіагностика. – К.: Вид. Паливода А.В., 2008. – 238с.
11. Нагаев В.В. Основы судебно-психологической экспертизы. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2000. – 333с.
12. Образцов В.А., Бертовский Л.В., Бертовская Н.Л. Дезинформирование в криминальной, оперативно-розыскной и следственной практике. – М.: Юрлитинформ, 2010. – 240с.
13. Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе: Научно-практическое пособие. – М.: Гардарики, Смысл, 1998. – 192 с.
14. Седнев В.В. Систематизация моделей в криминалистике. Криміналістичний вісник : наук.-практ. зб. / [голов. ред. Коваленко В.В. та ін.] / ДНДЕКЦ МВС України, НАВС. – К.: ТОВ «БрайтВайт», 2013. – №2(20). – 266с. – С.6-16.
15. Седнев В.В. Очерки теории судебной экспертизы: Монография. М.: Юрлитинформ, 2015. – 275с.
16. Седнев В.В., Ирхин Ю.Б. Технологические проблемы применения метода психологического портретирования при раскрытии и расследовании серийных насильственных преступлений // Психологічні технології в діяльності правоохоронних органів: матеріали VIII міжнар. наук.-практ. конф. (м.Донецьк. 27-28 травня 2012 року). – Донецьк: Донецький юридичний інститут МВС України, 2012. – С. 185-187.

7. Седнев В.В., Ирхин Ю.Б., Одерий А.В., Коструб А.Н. Методология психического портретирования при раскрытии и расследовании насильственных преступлений: итоги и перспективы / В.В.Седнев, Ю.Б.Ирхин, А.В.Одерий, А.Н. Коструб // Криміналістичний вісник, 2012. – № 6.6-14.

при проведенні експертизи в межах криміналістичного аналізу ходи стовувалися наступні інформаційні джерела:

Association of Forensic Science Providers (2009) Standards for the production of evaluative forensic science expert opinion. *Science and Justice*, Vol 49, 151-164.

Birch I, Raymond L, Christou A, Fernando MA, Harrison N, Paul F (2013) Identification of individuals by observational gait analysis using closed circuit camera footage. *Science and Justice*, 53(3):339-42.

Birch, I, Vernon, W, Walker, J, Saxelby, J (2013) The development of a tool for assessing the quality of closed circuit camera footage for use in forensic gait analysis. *Journal of Forensic and Legal Medicine*, 20:915-917.

Birch I, Vernon W, Walker J, Young M (2015) Terminology and forensic gait analysis. *Science and Justice*, 55(4):279-84.

Borel S, Schneider P, Newman CJ (2011) Video analysis software increases interrater reliability of video gait assessments in children with cerebral palsy. *Gait & Posture*, 33(4):727-9.

Buncombe A (2000) "Gang leader is unmasked by his bandy-legged gait". *The Independent*, London, 13th July.

Cook R, Evett I E, Jackson G, Jones P J, Lambert J A (1998) A hierarchy of considerations deciding which level to address in casework. *Science and Justice*, 38(4):231-4.

Cutting JE, Kozlowski LT (1977) Recognizing friends by their walk - gait perception without familiarity cues. *Bulletin of the Psychonomic Society*, 9(5):353-6.

DiMaggio J, Vernon W (2017) *Forensic Podiatry: Principles and Methods*. 2nd Edition, New York: CRC Press.

European Network of Forensic Science Institutes, ENFSI Guideline for Effective Reporting in Forensic Science, Strengthening the Evaluation of Forensic Results in Europe (STEOFRAE), Dublin, 2015.

Evett I E, Lambert J A , Buckleton J S (1998) A Bayesian approach to interpreting footwear marks in forensic casework. *Science and Justice*, 38(4):241-247.

Evett I E, Jackson G, Lambert L (2000) More on the hierarchy of positions: exploring the distinction between explanations and propositions. *Science and Justice*, 40(1):3-10.

Forensic Science Regulator (2017) Codes of Practice and Conduct: for forensic science providers and practitioners in the Criminal Justice System. Issue 4.

Gor-Garcia-Fogeda MD, Cano de la Cuerda R, Carratalá Tejada M, Alguacil-Pardo IM, Molina- Rueda F. (2016) Observational Gait Assessments in People With Neurological Disorders: A Systematic Review. *Archives of Physical Medicine and Rehabilitation*, 97(1):131-40.

15. Levine D, Richards J, Whittle M (2012) *Whittle's Gait Analysis*. Fifth Edition, London: Churchill Livingstone Elsevier.
16. Lord SE, Halligan PW, Wade DT (1998) Visual gait analysis: the development of a clinical assessment and scale. *Clin Rehabil*, 12(2):107-19.
17. Martire K, Kemp R, Sayle M, Newell B (2014) On the interpretation of likelihood ratios in forensic science evidence: Presentation formats and the weak evidence effect. *Forensic Science International*, 240:61-68.
18. Martire K, Watkins I (2015) Perception problems of the verbal scale: A reanalysis and application of a membership function approach. *Science and Justice*, 55(4):264-273.
19. Mayer NH (2002) The use of digital video recording for observational analysis of gait. *Physical Medicine and Rehabilitation*, 16(2):179.
20. Mullen C, Spence D, Moxey L, Jamieson A (2014) Perception problems of the verbal scale.
21. *Science and Justice*, 54(2):154-158.
22. Peck AL, Forster ES (1937) Aristotle: *Parts of Animals, Movement of Animals, Progression of Animals*, 350BC. Cambridge, Massachusetts: William Heinemann Ltd.
23. Perry J (1992) Gait analysis. Normal and pathological function. Downey, California: Los Amigos Research & Education Center.
24. Rathinam C, Bateman A, Peirson J, Skinner J. (2014) Observational gait assessment tools in paediatrics - A systematic review. *Gait & Posture*, 40(2):279-85.
25. Read HS, Hazlewood ME, Hillman SJ, Prescott RJ, Robb JE (2003) Edinburgh visual gait score for use in cerebral palsy. *Journal of pediatric orthopaedics*, 23(3):296-301.
26. The Royal Society, The Royal Society of Edinburgh, Forensic gait analysis: a primer for courts, The Royal Society, London, 2017.
27. Toro B, Nester CJ, Farren PC (2007)a The development and validity of the Salford Gait Tool: an observation-based clinical gait assessment tool. *Archives of physical medicine and rehabilitation*, 88(3):321-7.
28. Toro B, Nester CJ, Farren PC (2007)b Inter-and intraobserver repeatability of the Salford Gait Tool: an observation-based clinical gait assessment tool. *Archives of physical medicine and rehabilitation*, 88(3):328-32.
29. Viehweger E, Pfund LZ, Hélix M, Rohon M-A, Jacquemier M, Scavarda D, et al (2010). Influence of clinical and gait analysis experience on reliability of observational gait analysis (Edinburgh Gait Score Reliability). *Annals of physical and rehabilitation medicine*, 53(9):535-546.

ОБСТАВИНИ СПРАВИ

З постанови про призначення експертизи відомо, що в ході розслідування встановлено, що 20.07.2016 приблизно о 07.45 на перетині вул. Б. Хмельницького та вул. І. Франка в м. Києві невстановлена особа застосовуючи спосіб, небезпечний для життя багатьох осіб шляхом підриву автомобіля Subaru XV, д.н.з. АА 1273 ЕЕ, вчинила умисне вбивство Шеремета Павла Григоровича. З метою встановлення осіб, причетних до злочину та притягнення їх до кримінальної відповідальності вилучено копії відеозаписів, які розташовані за

ення злочину та прилеглий території, а також по місцях руху осіб, які причетні до вчинення даного злочину.

Огляд наданих на експертизу об'єктів дослідження

Об'єкт-диск DVD-R, наданий на дослідження, сріблястого кольору, має логотип Verbatim, маркування біля круглого отвору 190759253. На вказаному диску наявні рукописні написи барвником кольору. На вказаний диск експертом нанесено відтиск штампу та номери КНДІСЕ № 27852 Об'єкт № 1 (див. фото 1), далі по тексту –



Фото 1. Компакт-диск DVD-R (об'єкт 1).

зчитуванні інформації з компакт-диску DVD-R (об'єкт 1) за допомогою ПЕОМ експерта та стандартних засобів WINDOWS встановлено, що розміщені файли, перелік яких наведено на фото 2.

DVD RW дисковод (E:) New

Файл	Дата створення	Дата зміни	Тип	Розмір
Уже існуючі на диску файли (8)				
► 1_01_R_20072016010000.dav	27.07.2016 17:01	27.07.2016 17:01	Файл "DAV"	131 780 Кб
► 1_05_R_20160720020000.dav	31.12.1999 23:36	31.12.1999 23:36	Файл "DAV"	164 780 Кб
► 1_06_R_20160720020000.dav	20.07.2016 16:14	20.07.2016 16:14	Файл "DAV"	622 780 Кб
► Camera1_css_20160720013000_20160720015059_392674.mpl	22.07.2016 11:09	22.07.2016 11:09	Файл "MP4"	31 603 Кб
► Camera2_css_20160720014012_20160720014026_116128.mpl	22.07.2016 11:13	22.07.2016 11:13	Файл "MP4"	38 Кб
► ch01_20160720020156.mpl	20.07.2016 11:34	20.07.2016 11:34	Файл "MP4"	1 038 389 Кб
► ch02_20160720012652.mpl	20.07.2016 11:50	20.07.2016 11:50	Файл "MP4"	1 038 408 Кб
► FrontCam1_Camera1_FrontCam1_20160720022511_20160720023555_170425264.mpl	20.07.2016 10:13	20.07.2016 10:13	Файл "MP4"	354 497 Кб

Фото 2. Перелік файлів, що зафіксовані на компакт-диску DVD-R (об'єкт 1), та їх метадані.

Другий компакт-диск DVD-R, наданий на дослідження, сріблястого кольору, має фірмовий логотип Verbatim, маркування біля круглого отвору MAP635VJ190759226. На вказаному диску наявні рукописні написи барвником чорного кольору. На вказаний диск експертом нанесено відтиск штампу та рукописні номери КНДІСЕ № 27852 Зразок № 2 (див. фото 1), далі по тексту – зразок 2.



Фото 3. Компакт-диск DVD-R (зразок 2).

При зчитуванні інформації з компакт-диску DVD-R (зразок 2) за допомогою ПЕОМ експерта та стандартних засобів WINDOWS встановлено, що на ньому розміщені файли, перелік яких наведено на фото 4.

А

DVD RW дисковод (E:) New

файл	Дата создания	Дата изменения	Тип	Размер
файли, що мають назву на диску файли (8)				
1_02_R_102019145200.h264	11.10.2019 10:08	11.10.2019 10:08	Файл "H264"	30 466 КБ
1_03_M_191009145100.h264	11.10.2019 10:08	11.10.2019 10:08	Файл "H264"	22 978 КБ
1_08_M_191009144400[E].h264	11.10.2019 10:08	11.10.2019 10:08	Файл "H264"	1 290 КБ
1_10_M_191009144400.h264	11.10.2019 10:08	11.10.2019 10:08	Файл "H264"	8 570 КБ
1_15_M_191009144200.h264	11.10.2019 10:08	11.10.2019 10:08	Файл "H264"	21 594 КБ
1_16_M_191009144300.h264	11.10.2019 10:08	11.10.2019 10:08	Файл "H264"	11 546 КБ
2_15_M_191009145000.h264	11.10.2019 10:08	11.10.2019 10:08	Файл "H264"	57 447 КБ
нарезка.mp4	11.10.2019 10:08	11.10.2019 10:08	Файл "MP4"	268 817 КБ

4. Перелік файлів, що зафіксовані на компакт-диску DVD-R (зразок 2), та їх метадані.

ПСИХОЛОГІЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ (виконано експертами Ірхіним Ю.Б., Семенцем А.В.)

При проведенні психологічного дослідження використовувалися наступні вимірювальні та технічні засоби:

1. Персональний комп'ютер INTEL (R) CORE (TM) i5-7400 CPU.
2. Монітор LG IPS I.ED.
3. Монітор LG IPS LED
4. Персональний комп'ютер PENTIUM (R) DUAL CORE CPU E6500.
5. Монітор LG Flatron L1719S.
6. Принтер «Canon LBP2900».

Відтворення відеофайлів «2_01_R_20072016010000.dav», «05_R_20160720020000.dav», «16_06_R_20160720020000.dav» здійснювалось за допомогою програми SmartPlayer (player V2. 14). Відтворення відеофайлів camera1_css_css_20160720013000_20160720015059_392674.mp4», camera2_css_css_20160720014012_20160720014026_116128.mp4», ch01_20160720020156.mp4», «ch02_20160720012652.mp4» та FrontCam1_Camera1_FrontCam1_20160720022511_20160720023555_0425264» здійснювалось за допомогою програми Light Alloy v4.8.8.

Відтворення відеофайлів «1_02_R_102019145200.h264», «1_03_M_191009145100.h264», «1_08_M_191009144400[E].h264», «1_10_M_191009144400.h264», «1_15_M_191009144200.h264», «1_16_M_191009144300.h264», «2_15_M_191009145000.h264» здійснювалось за допомогою програми Light Alloy v4.8.8.

Ознайомленням із наданими для проведення психологічного дослідження відеофайлами встановлено, що відеозаписи «2_01_R_20072016010000.dav», «05_R_20160720020000.dav», «16_06_R_20160720020000.dav» та FrontCam1_Camera1_FrontCam1_20160720022511_20160720023555_0425264» через низьку якість зображення та істотне віддалення об'єкту дослідження від відеофіксуючих пристроїв унеможливають установлення та закріплення індивідуальних просторово-часових структур зовнішнього

115

вигляду та невербальної поведінки об'єкту даного дослідження (який згідно питання у постанові позначений як Особа №1) з метою проведення подальшого аналізу психолого-функціональних ознак його (об'єкту дослідження) конституційної тілобудови та особливостей невербальної поведінки.

Особа №1 (згідно позначення у питанні постанови), зафіксована у відеоматеріалах

«Camera1_css_css_20160720013000_20160720015059_392674.mp4» на часовій мітці 20-07-2016 СРД 01:40:00 (згідно графічних показників відеозапису, «Camera2_css_css_20160720014012_20160720014026_116128.mp4» на часовій мітці 20-07-2016 СРД 01:40:13 (згідно графічних показників відеозапису), у файлі «ch01_20160720020156.mp4» на часовій мітці 07-20-2016 Wed 02:44:45 (згідно графічних показників відеозапису), «ch02_20160720012652.mp4» на часовій мітці 07-20-2016 Wed 02:44:45 (згідно графічних показників відеозапису), має наступні характеристики зовнішнього вигляду:

– чоловік середнього зросту, одягнений у сіру кофту, сірі штани, темні черевики, з кепкою на голові.

Особа, зафіксована у відеозаписах «l_02_R_102019145200.h264» на часовій мітці 10.09.2019 14:53:35 (згідно графічних показників відеозапису), «l_03_M_191009145100.h264» на часовій мітці 10.09.2019 14:51:55 (згідно графічних показників відеозапису), «l_08_M_191009144400[E].h264» на часовій мітці 10.09.2019 14:44:04 (згідно графічних показників відеозапису), «l_10_M_191009144400.h264» на часовій мітці 10.09.2019 14:44:25 (згідно графічних показників відеозапису), «l_15_M_191009144200.h264» на часовій мітці 10.09.2019 14:42:56 (згідно графічних показників відеозапису), «l_16_M_191009144300.h264» на часовій мітці 10.09.2019 14:43:08 (згідно графічних показників відеозапису), «2_15_M_191009145000.h264» на часовій мітці 10.09.2019 14:50:30 (згідно графічних показників відеозапису) та яка згідно питання у постанові позначена як Особа №2, має наступні характеристики зовнішнього вигляду:

– особа чоловічої статі з бородою, одягнена в брюки, куртку з емблемою на спині та кашкет.

3 метою встановлення діагностично-значимих маркерів співпадіння особливостей невербальної поведінки Особи №1 та Особи №2 було проведено аналіз психолого-функціональних ознак конституційної тілобудови усіх фігурантів відеозаписів, їх сукупності та варіативності, встановлення та виокремлення індивідуальних просторово-часових структур зовнішнього вигляду та невербальної поведінки, кожна з яких включає конкретні психологічні характеристики міміки, пантоміміки, зокрема мимовільної жестикуляції, темпу рухів, тощо.

Психологічним дослідженням у дискурсі винесеного запитання виявлено окремі функціональні індивідуально-психологічні кінематичні та динамічні особливості рухової моторики невербальної поведінки Особи №1, зафіксованої у

відеозаписах
«Camera1_css_css_20160720013000_20160720015059_392674.mp4»,
«Camera2_css_css_20160720014012_20160720014026_116128.mp4»,

20160720020156.mp4» та «ch02_20160720012652.mp4», на предмет їх ідентичності, співставлення та порівняння з поведінковими маркерами Особи №1 зафіксованої у відеоматеріалах «l_02_R_102019145200.h264», «l_08_M_191009145100.h264», «l_15_M_191009144400[E].h264», «l_15_M_191009144200.h264», «l_15_M_191009144300.h264», «2_15_M_191009145000.h264». Зокрема:

- виражене розхитування корпусом тіла в сторони внаслідок зсуву ваги тіла на наступаючу ногу (на кшталт «ведмежої ходи») у Особи №1 та Особи №2 конгруентні між собою, тобто – співпадають і є тотожними; переважно широка постановка ніг під час ходи (дистанція між стопами з помітним розворотом ступней ніг носками назовні під час ходи та при зупинці) у Особи №1 та у Особи №2 конгруентні між собою, тобто – співпадають і є тотожними;

- виражені еліпсоподібні рухи плечей під час ходіння у поєднанні з ритмічним виносом уперед різнойменного плеча при наступанні у Особи №1 та у Особи №2 конгруентні між собою, тобто – співпадають і є тотожними;

- елементи невербальних поведінкових проявів у вигляді індивідуальних компенсаторних рухів руками під час ходіння, що здійснюються переважно за рахунок плечових відділів рук із помітно незначними та неамплітудними рухами передпліч, у Особи №1 та у Особи №2 конгруентні між собою, тобто – співпадають і є тотожними;

- за своїм ритмом, швидкістю, довжиною кроку, еластичністю, напрямком, елементами руху при ходінні, окремим положенням тіла під час ходу та його частин у Особи №1 та аналогічні особливості сукупності індивідуально-психологічних маркерів ознак невербальної поведінки у Особи №1 та Особи №2 конгруентні між собою, тобто – співпадають і є тотожними;

- переважно пряма, стала, «жорстка» осанка спини під час ходіння у Особи №1 та у Особи №2 співпадають і є тотожними.

За результатами дослідження комплексу наданої інформації окремі поведінково-значимі маркери індивідуально-психологічних функціональних

маркерів особливостей невербальної поведінки Особи №1 у відеозаписах «l_01_R_102019145200.h264», «l_03_M_191009145100.h264», «l_08_M_191009144400[E].h264», «l_10_M_191009144200.h264», «l_15_M_191009144300.h264», «2_15_M_191009145000.h264», за особливостями невербальної поведінки

співпадають. Враховуючи конгруентність окремих функціональних індивідуальних

маркерів динамічних особливостей рухової моторики та індивідуально-психологічних зовнішньоповедінкових ознак установлені особливості

невербальної поведінки Особи №1 та Особи №2 за індивідуально-психологічними ознаками належать одній і тій же особі.

Враховуючи конгруентність окремих функціональних індивідуальних маркерів динамічних особливостей рухової моторики та індивідуально-психологічних зовнішньоповедінкових ознак установлені особливості невербальної поведінки Особи №1 та Особи №2 за індивідуально-психологічними ознаками належать одній і тій же особі.

ПОРТРЕТНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ (виконано експертом Педько К.В.)

При проведенні портретного дослідження використовувалися наступні технічні засоби:

ПЕОМ Intel(R) i7-3770 CPU @ 3,4 ГГц, RAM 16 Gb, HDD 3.0 Тб, медіаплеєр KMPlayer, Version 2.1., фотоапарат Panasonic «DMS-FS30», лінійка, принтер EPSON T59, медіаплеєр MPC-NC (64-bit).

При відтворенні відеозапису, який зафіксований у файлі «9_05_R_20160720020000.dav» (об'єкт 1) за допомогою програмного забезпечення «SmartPlayer.exe», для зручності подальших досліджень було здійснено його конвертування в однойменний файл формату «avi». В подальшому досліджувався файл «9_05_R_20160720020000.avi». При його відтворенні за допомогою медіаплеєра KMPlayer встановлено наступне. Зображення у кадрах, за метаданими, мають розмір 704x576 пікселів, тривалість 01:00:00, частота кадрів відеозапису 25 к/с. У вказаному відеозаписі на часовій мітці 2016-07-20 02:38:50 (згідно графічних показників відеозапису) з'являється чоловік (див. фото 5-6) (особа № 1), відповідно до постанови про призначення експертизи.



Фото 5. Кадр відеозапису «9_05_R_20160720020000.dav» (об'єкт 1).

Handwritten signatures and marks at the bottom of the page.



Фото 6. Збільшений фрагмент фото 5.

При відтворенні відеозапису, який зафіксований у файлі «16_06_R_20160720020000.dav» (об'єкт 1) за допомогою програмного забезпечення «SmartPlayer.exe», для зручності подальших досліджень було здійснено його конвертування в однойменний файл формату «avi». В подальшому досліджувався файл «16_06_R_20160720020000.avi». При його відтворенні за допомогою медіаплеєра KMPlayer встановлено наступне. Зображення у кадрах, за метаданими, мають розмір 704x576 пікселів, тривалість 0:59:59. У вказаному відеозаписі на часовій мітці 2016-07-20 02:39:14 (згідно часових показників відеозапису) з'являється чоловік (див. фото 7-8) (особа 1), відповідно до постанови про призначення експертизи.



Фото 7. Кадр відеозапису «16_06_R_20160720020000.dav» (об'єкт 1).



Фото 8. Збільшений фрагмент фото 7.

При відтворенні відеозапису, який зафіксований у файлі «Camera1_css_css_20160720013000_20160720015059_392674.mp4», за допомогою медіаплеєра KMPlayer (об'єкт 1) було встановлено наступне. Зображення у кадрах, за метаданими, мають розмір 960х576 пікселів, тривалість 00:20:58, частота кадрів відеозапису 25 к/с. У вказаному відеозаписі на часовій мітці 20-07-2016 СРД 01:40:00 (згідно графічних показників відеозапису) з'являється чоловік (див. фото 9-10) (особа № 1), відповідно до постанови про призначення експертизи.



Фото 9. Кадр відеозапису «Camera1_css_css_20160720013000_20160720015059_392674.mp4» (об'єкт 1).



Фото 10. Збільшений фрагмент фото 9.

11

12

13

При відтворенні відеозапису, який зафіксований у файлі «Camera2_css_css_20160720014012_20160720014026_116128.mp4», за допомогою медіаплеєра KMPlayer (об'єкт 1) встановлено наступне. Зображення кадрів, за метаданими, мають розмір 960x576 пікселів, тривалість 00:00:13, частота кадрів відеозапису 25 к/с. У вказаному відеозаписі на часовій мітці 20-07-2016 СРД 01:40:13 (згідно графічних показників відеозапису) з'являється чоловік (див. фото 11-12) (особа № 1), відповідно до постанови про призначення експертизи.



Фото 11. Кадр відеозапису

«Camera2_css_css_20160720014012_20160720014026_116128.mp4» (об'єкт 1).



Фото 12. Збільшений фрагмент фото 11.

При відтворенні відеозапису, який зафіксований у файлі «ch01_20160720020156.mp4», за допомогою медіаплеєра KMPlayer (об'єкт 1) було встановлено наступне. Зображення у кадрах, за метаданими, мають розмір 1280x720 пікселів, тривалість 01:56:48. У вказаному відеозаписі на часовій мітці 07-20-2016 Wed 02:44:45 (згідно графічних показників відеозапису) з'являється чоловік (див. фото 13-14) (особа № 1), відповідно до постанови про призначення експертизи.



Фото 13. Кадр відеозапису «ch01_20160720020156.mp4» (об'єкт 1).



Фото 14. Збільшений фрагмент фото 13.

При відтворенні відеозапису, який зафіксований у файлі «ch02_20160720012652.mp4», за допомогою медіаплеєра KMPlayer (об'єкт 1) було встановлено наступне. Зображення у кадрах, за метаданими, мають розмір 1280x720 пікселів, тривалість 01:25:01. У вказаному відеозаписі на часовій мітці 07-20-2016 Wed 02:44:51 (згідно графічних показників відеозапису) з'являється чоловік (див. фото 15-16) (особа № 1), відповідно до постанови про призначення експертизи.

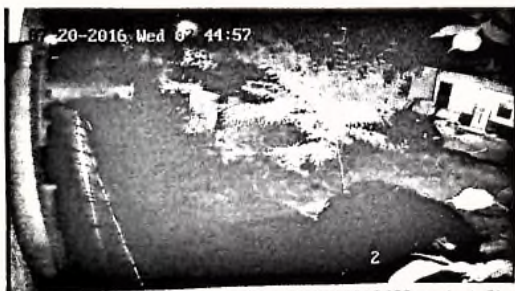


Фото 15. Кадр відеозапису «ch02_20160720012652.mp4» (об'єкт 1).



Фото 16. Збільшений фрагмент фото 15.

При відтворенні відеозапису, який зафіксований у файлі «FrontCam1_Camera1_FrontCam1_20160720022511_20160720023555_170425264.mp4», за допомогою медіаплеєра KMPlayer (об'єкт 1) було встановлено наступне. Зображення у кадрах, за метаданими, мають розмір 1600x1200 пікселів, тривалість 00:10:45. У вказаному відеозаписі на часовій мітці 20-07-2016 02:33:50 (згідно графічних показників відеозапису) з'являється чоловік (див. фото 17-18) (особа № 1), відповідно до постанови про призначення експертизи.



Фото 17. Кадр відеозапису

«FrontCam1_Camera1_FrontCam1_20160720022511_20160720023555_170425264.mp4»
(об'єкт 1).



Фото 18. Збільшений фрагмент фото 17.

При відтворенні відеозапису, який зафіксований у файлі «2_01_R_20072016010000.dav» (об'єкт 1) за допомогою програмного забезпечення «SmartPlayer.exe», для зручності подальших досліджень було проведено його конвертування в однойменний файл формату «avi». В результаті досліджувався файл «2_01_R_20072016010000.avi». При його відтворенні за допомогою медіаплеєра KMPlayer встановлено наступне. Зображення у кадрах, за метаданими, мають розмір 704x576 пікселів, тривалість відеозапису 00:07:20, частота кадрів відеозапису 25 к/с. У вказаному відеозаписі на часовій шкалі 20-07-2016 01:59:20 (згідно графічних показників відеозапису) з'являється особа (див. фото 19-20) (особа № 1), відповідно до постанови про призначення



Фото 19. Кадр відеозапису «2_01_R_20072016010000.dav» (об'єкт 1).



Фото 20. Збільшений фрагмент фото 18.

При відтворенні відеозапису, який зафіксований у файлі «1_02_R_102019145200.h264», за допомогою медіаплеєра MPC-HC (64-bit) (зразок 2) було встановлено наступне. Зображення у кадрах, за метаданими, мають розмір 1920x1080 пікселів, тривалість 00:00:57, частота кадрів відеозапису 25 к/с. У вказаному відеозаписі на часовій мітці 09-10-2019 14:53:35 (відно графічних показників відеозапису) з'являється чоловік з бородою, одягнений в брюки, куртку з емблемою на спині та кашкет (див. фото 21-22) (зразок 2), відповідно до постанови про призначення експертизи.



Фото 21. Кадр відеозапису «1_02_R_102019145200.h264» (зразок 2).

[Handwritten signatures and marks]



Фото 22. Збільшений фрагмент фото 21.

При відтворенні відеозапису, який зафіксований у файлі «1_03_M_191009145100.h264» (зразок 2), за допомогою медіаплеєра MPC-HC (64-bit) було встановлено наступне. Зображення у кадрах, за метаданими, мають розмір 928x576 пікселів, тривалість 00:00:57, частота кадрів відеозапису 25 к/с. У вказаному відеозаписі на часовій мітці 2019-10-09 14:51:55 (згідно графічних показників відеозапису) з'являється чоловік з бородою, одягнений в брюки, куртку з емблемою на спині та кашкет (див. фото 23-24) (особа № 2), відповідно до постанови про призначення експертизи.



Фото 23. Кадр відеозапису «1_03_M_191009145100.h264» (зразок 2).

Handwritten signatures and marks at the bottom of the page.



Фото 24. Збільшений фрагмент фото 23.

При відтворенні відеозапису, який зафіксований у файлі «1_08_M_191009144400[E].h264» (зразок 2), за допомогою медіаплеєра MPC-HC (x64-bit) було встановлено наступне. Зображення у кадрах, за метаданими, мають розмір 352x288 пікселів, тривалість 00:00:22, частота кадрів відеозапису 25 к/с. Указаному відеозаписі на часовій мітці 2019.10.09 14:44:04 (згідно графічних часових позначень відеозапису) з'являється чоловік з бородою, одягнений в брюки, футболку з емблемою на спині та кашкет (див. фото 25-26) (особа № 2), відповідно постанови про призначення експертизи.



Фото 25. Кадр відеозапису «1_08_M_191009144400[E].h264» (зразок 2).



Фото 26. Збільшений фрагмент фото 25.

При відтворенні відеозапису, який зафіксований у файлі «1_10_M_191009144400.h264», за допомогою медіаплеєра MPC-HC (64-bit) (зразок 2) було встановлено наступне. Зображення у кадрах, за метаданими, мають розмір 928x576 пікселів, тривалість 00:00:21, частота кадрів відеозапису 25 к/с. У вказаному відеозаписі на часовій мітці 2019-10-09 14:44:25 (згідно графічних показників відеозапису) з'являється чоловік з бородою, одягнений в брюки, куртку з емблемою на спині та кашкет (див. фото 27-28) (особа № 2), відповідно до постанови про призначення експертизи.



Фото 27. Кадр відеозапису «1_10_M_191009144400.h264» (зразок 2).

[Handwritten signatures and marks]

24 з 32



Фото 28. Збільшений фрагмент фото 27.

При відтворенні відеозапису, який зафіксований у файлі «15_M_191009144200.h264», за допомогою медіаплеєра MPC-HC (64-bit) було встановлено наступне. Зображення у кадрах, за метаданими, має розмір 944x1080 пікселів, частота кадрів відеозапису 25 к/с. У вказаному відеозаписі на часовій мітці 2019.10.09 14:42:56 (згідно графічних показників відеозапису) з'являється чоловік з бородою, одягнений в брюки, куртку з написом на спині та кашкет (див. фото 29-30) (особа № 2), відповідно до заяви про призначення експертизи.



Фото 29. Кадр відеозапису «15_M_191009144200.h264» (зразок 2).



Фото 30. Збільшений фрагмент фото 29.

При відтворенні відеозапису, який зафіксований у файлі «1_16_M_191009144300.h264», за допомогою медіаплеєра MPC-NC (64-bit) (зразок 2) було встановлено наступне. Зображення у кадрах, за метаданими, мають розмір 704x576 пікселів, тривалість 00:00:59, частота кадрів відеозапису 25 к/с. У вказаному відеозаписі на часовій мітці 2019.10.09 14:43:08 (згідно графічних показників відеозапису) з'являється чоловік з бородою, одягнений в брюки, куртку з емблемою на спині та кашкет (див. фото 31-32) (особа № 2), відповідно до постанови про призначення експертизи.



Фото 31. Кадр відеозапису «1_16_M_191009144300.h264» (зразок 2).

[Handwritten signatures and marks]



Фото 32. Збільшений фрагмент фото 31.

При відтворенні відеозапису, який зафіксований у файлі «2_15_M_191009145000.h264», за допомогою медіаплеєра MPC-HC (64-bit) було встановлено наступне. Зображення у кадрах, за метаданими, має розмір 928x576 пікселів, тривалість 00:02:23, частота кадрів відеозапису 25 к/с. У вказаному відеозаписі на часовій мітці 2019.10.09 14:50:30 (згідно технічних показників відеозапису) з'являється чоловік з бородою, одягнений в темну куртку з емблемою на спині та кашкет (див. фото 33-34) (особа № 2), відповідно до постанови про призначення експертизи.



Фото 33. Кадр відеозапису «2_15_M_191009145000.h264» (зразок 2).



Фото 34. Збільшений фрагмент фото 33.

При проведенні роздільних та порівняльних досліджень зображень особи № 1 та особи № 2 у наведених вище відеозаписах, встановлено збіг лише наступних загальних ознак:

- | | |
|------------------|------------|
| - статура | - середня; |
| - фігура | - середня |
| - форма бороди | - округла; |
| - густина бороди | - середня; |
| - колір бороди | - темний; |
| - форма обличчя | - овальна. |

Таким чином, в результаті аналізу зображень Особи № 1 встановлено, що в них не відобразились окремі ознаки її обличчя, що спричинено низкою якістю зображень, дрібномасштабністю зображень особи у кадрах відеозаписів (в цілому), несприятливими умовами зйомки (темна пора доби, недостатнє освітлення тощо). Також певні загальні ознаки вказаної особи маскуються елементами одягу, головним убором тощо.

Встановлене обумовлює те, що наявні у зображеннях Особи № 1 ознаки зовнішності, зокрема ознаки обличчя, не дають можливості для ідентифікації Особи № 1 та Особи № 2, як одну і ту ж особу.

КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ АНАЛІЗ ХОДИ (виконано професором І. Бірчем)

Криміналістичний аналіз ходи - це систематичне дослідження ходьби (Levine et al 2012). Ходьба й біг - рухова активність. Хо́да - це «манера ходьби», при якому здійснюється рухова активність (Levine et al 2012). Рухова активність - це складні процеси, що вимагають введення опорно-рухової та нервової систем для створення руху. Відмінності в структурі та функціях м'язів призводять до змін ходи й породжують особливості, які можуть змінюватися від людини до людини. Особливостями ходи є особливості кожного рівня, що мають місце в різних частках населення.

Криміналістичний аналіз ходи - це аналіз, порівняння та оцінка характеристик ходи для сприяння розслідуванню злочинів (проект кодексу криміналістичного аналізу ходи, 2018). Першим етапом процесу є виявлення наявних відзнятих матеріалів, щоб визначити, чи підходить відзнятий матеріал для використання в аналізі криміналістичної ходи (Birch et al 2017, DiMaggio and Vernon, 2017). Якщо відзнятий матеріал придатний для використання, досліджуваний відзнятий матеріал, зазвичай записується з допомогою прихованого відеоспостереження (CCTV), він аналізується і виявляються особливості ходи. Потім аналізуються еталонні кадри відомої ходи й відзначаються особливості ходи. Далі проводиться порівняння ознак, які були здійснені невідомою особою, з ознаками, які були здійснені відомою людиною, та ознак, які відповідають або не відповідають зазначеним. Особливості ходи звичні, але на них можуть впливати такі фактори, як рельєф місцевості й зміни швидкості або напрямку, які повинні бути прийняті до уваги експертом-криміналістом. Незважаючи на те, що особливості ходи - це особливості на рівні класу, особлива комбінація характеристик, які, як вважається, притаманні людині, може збільшити їхній дискримінаційний потенціал. Потім оцінюється доказова цінність ознак ходи, комбінаційні ознаки ходи та порівняння. Розпізнавання особливостей ходи та поєднання особливостей ходи з кадрів - це суб'єктивний процес, хоча й експертний, заснований на знаннях, досвіді та розумінні. Аналогічно, оцінка їхньої доказової цінності є експертним, суб'єктивним процесом, який може бути схвалений і підтверджений відповідними даними.

Наступні застереження, засновані на ДіМадджо та Вернон (DiMaggio and Vernon 2017), необхідно взяти до уваги щодо криміналістичного аналізу ходи:

досліджувані кадри повинні завжди аналізуватися перед еталонними кадрами, щоб зменшити потенціал когнітивних упереджень;
слід розглянути питання про те, чи міг би бути змінений звичайний спосіб ходи в одному чи обох записах, які використовуються для порівняння;
криміналістичний аналіз ходи зазвичай не забезпечує доказову цінність ходи;
жоден з інших методів судової експертизи, які потенційно мають високу ступінь надійності;

практикуючий фахівець, який проводить криміналістичний аналіз ходи, не повинен коментувати питання, що не входять в їхнє дослідження;

судовий експерт-практик, який виконує цю роботу, не повинен поширювати думки, висловлені в звітах до того моменту, аж поки будь-який компетентний судовий експерт погодиться з їхніми висновками.

Наразі не передбачено законодавчих вимог щодо кваліфікації для практикуючих фахівців, які проводять криміналістичний аналіз ходи. Однак, Привілейоване товариство криміналістів проводить перевірку компетентності в криміналістично-аналітичному аналізі ходи та веде реєстр тих, хто успішно завершив процес оцінки. Подальший розгляд ролі та доказового значення криміналістичного аналізу ходи представлено в розділі «Аналіз криміналістичної ходи: підручник для судів», опублікований Королівським товариством і Королівським товариством Единбурга, 2017.

Експертиза об'єктів

Всі кадри відтворювалися на процесорі Dell Precision T1700 Intel Xeon E3-1240 v3 Quad Core HT, 3,40 ГГц Turbo, 8 МБ на настільному комп'ютері з 2 ГБ відеокартою NVIDIA Quadro K2000 і моніторами Dell Professional P2314H 58,4 см (23") з світлодіодним підсвічуванням з високою роздільною здатністю. Детальна інформація про кадри, що використовувалися для аналізу криміналістичної ходи, показана в Додатку 1 до цього висновку разом з докладною інформацією про плеєри, використані під час аналізу. В рамках обмежень використовуваних плеєрів, всі кадри, використані для цілей аналізу криміналістичної ходи, проглядалися з нормальною і повільною швидкістю, а області, що представляють особливий інтерес, також оглядаються кадром за кадром.¹ Досліджувані кадри були переглянуті, і зауваження спостережень були зроблені до вивчення еталонних записів.

Досліджувані кадри відеоспостереження, які використовуються для аналізу ходи, були зняті з семи камер, встановлених на вулиці вище рівня голови. Розширення зображення варіювалося від дуже хорошого до поганого, освітлення варіювалося від дуже хорошого до поганого, а частота кадрів була відмінною для цілей криміналістичного аналізу ходи. Еталонні кадри відеоспостереження, які використовуються для аналізу ходи, були зняті з семи камер. Шість камер були встановлені в приміщенні, одна значно вище висоти голови і п'ять вище висоти голови, а одна камера була встановлена зовні, значно вище висоти голови. Розширення зображення варіювалося від дуже хорошого до адекватного, освітлення варіювалося від хорошого до адекватного, а частота кадрів варіювалася від відмінних до хороших для цілей судового аналізу ходи.

¹ Програмні додатки, які використовуються для відтворення матеріалів відеоспостереження, значно різняться в залежності від пропонованих ними утиліт і простоти їхнього використання. Однак те, яка програма використовується, в багатьох випадках визначається форматом відзнятого матеріалу.

Аналіз та порівняння

Досліджувані кадри відеоспостереження були проаналізовані та відповідно зафіксовані особливості ходи (див. Таблицю 1 в Додатку 2 до цього висновку) для даної фігури, яка надавалася мені Максимом Рибачуком та з інформацією разом із супроводжуючою інструкцією. Були проаналізовані також інші кадри відеоспостереження і записані особливості ходи (див. Таблицю 1 в Додатку 2 до цього висновку) для досліджуваної особи.

Програмні додатки, які використовуються для відтворення матеріалів відеоспостереження, значно різняться в залежності від пропонованих ними функцій і простоти їхнього використання. Однак те, яка програма використовується, в багатьох випадках визначається форматом відзнятого матеріалу.

Було проведено порівняння між досліджуваною фігурою відеоспостереження і фігурою на еталонному матеріалі відеоспостереження.

Особливості ходи були розглянуті наступним чином:

сумісні ознаки

ознаки, видимі як для фігури в досліджуваних кадрах відеоспостереження, так і для фігури в еталонних кадрах відеоспостереження

несумісні ознаки²

ознаки, які можна побачити на досліджуваних кадрах відеоспостереження або предмет на еталонних кадрах відеоспостереження, які не дозволяють її розглядати як одну й ту ж фігуру

ознаки, які відрізняються, але не є несумісними

ознаки, які демонструє фігура в досліджуваних кадрах відеоспостереження, але не у фігурі еталонних кадрів відеоспостереження
ознаки, які демонструє фігура в еталонних досліджуваних кадрах відеоспостереження, але не у фігурі досліджуваних кадрів відеоспостереження

Слід зазначити, що порівняння проводилися тільки на основі однакових рухів, порівнюючи ходу в досліджуваному матеріалі з ходою в еталонному матеріалі.

Оцінка та результати досліджень

Висновки, зроблені з наведеного вище порівняння, виконані в контексті наступних обмежень:

обмежена роздільна здатність, освітленість та частота кадрів деяких досліджуваних кадрів камер відеоспостереження

обмежена роздільна здатність, освітленість та частота кадрів деяких еталонних кадрів камер відеоспостереження

обмежені перспективи фігури, показаної кадрами відеоспостереження
фігура в деяких досліджуваних кадрах відеоспостереження ходить в безпосередній близькості до іншої фігури, що, можливо, вплинуло на її ходу
фігура в деяких відзнятих матеріалах відеоспостереження несе об'єкт, який міг вплинути на її ходу

При оцінці порівняння спостережуваних особливостей ходи й при наданні висновків з цієї оцінки в кожному випадку враховувалися два протилежних положення:

що фігура в досліджуваних кадрах відеоспостереження є фігурою в еталонних кадрах

що фігура в досліджуваних кадрах відеоспостереження не є фігурою в еталонних кадрах.

Виходячи з мого досвіду вивчення ходи людини, враховуючи різні комбінації особливостей ходи та беручи до уваги перераховані обмеження, я вважаю, що криміналістичний аналіз ходи забезпечує достатні докази на підтвердження того, що Особа № 1 в досліджуваних кадрах відеоспостереження є Особою № 2 в еталонних кадрах відеоспостереження. Ці висновки засновані на думці і не ґрунтуються на числових даних чи статистичних обчисленнях. Були розглянуті альтернативні гіпотези. Жодна не була встановлена.

ВИСНОВКИ

Виявні у зазначених відеозаписах індивідуально-психологічні ознаки поведінки Особи № 1 та індивідуально-психологічні ознаки поведінки Особи № 2 належать одній і тій же особі.

Виявні у зображеннях Особи № 1 ознаки зовнішності, зокрема ознаки, не дають можливості для ідентифікації Особи № 1 та Особи № 2, як у ж особу.

Криміналістичний аналіз, який забезпечує достатні докази на підтвердження того, що Особа № 1 в досліджуваних кадрах відеоспостереження та Особа № 2 в еталонних кадрах відеоспостереження.

комісії експертів

Ю.Б. Ірхін

комісії експертів:

А.В. Семенець

К.В. Педько

І. Бірч

Примітка. Разом з цим висновком надаються додаток 1 – на 2 арк., додаток 2 – на 7 арк. та повертаються два оптичних диска DVD-R в пакеті № 1.

комісії експертів

Ю.Б. Ірхін

Ка

Дос

Паг

Під

Фаі

Плс

Кад

Фаі

Плс

Кад

Фаі

Плс

Кад

Фаі

Плс

Кад

Фаі

Плс

Кад

Фаі

Плс

Кад

Фаі

Плс

Кад

Фаі

201

Плс

Ка.

Еталонні кадри відеоспостереження:

Файл: 1_02_R_102019145200
 Плеєр: Dartfish 7 ProSuite 7.0, build 11230
 Кадр відеоспостереження R1: CAM02 отримана обмежена інформація
 Файл: 1_03_M_191009145100
 Плеєр: Dartfish 7 ProSuite 7.0, build 11230
 Кадр відеоспостереження R2: CAM03 використано
 Файл: 1_08_M_191009144400[E]
 Плеєр: Dartfish 7 ProSuite 7.0, build 11230
 Кадр відеоспостереження R3: CAM08 отримана обмежена інформація
 Файл: 1_10_M_191009144400
 Плеєр: Dartfish 7 ProSuite 7.0, build 11230
 Кадр відеоспостереження R4: CAM10 отримана обмежена інформація
 Файл: 1_15_M_191009144200
 Плеєр: Dartfish 7 ProSuite 7.0, build 11230/VLC media player 3.0.7.1 Ventinari/
 GOM Player 2.3.44.5306
 Кадр відеоспостереження R5: CAM15 використано
 Файл: 1_16_M_191009144300
 Плеєр: Dartfish 7 ProSuite 7.0, build 11230
 Кадр відеоспостереження R6: CAM16 отримана обмежена інформація
 Файл: 2_15_M_191009145000
 Плеєр: Dartfish 7 ProSuite 7.0, build 11230
 Кадр відеоспостереження R7: CAM15 використано
 Файл: нарезка
 Плеєр: Dartfish 7 ProSuite 7.0, build 11230
 Кадр відеоспостереження R8: не використано



Таблиця 1: ознаки, які характеризують ходу фігури в досліджуваних кадрах відеоспостереження і фігуру в еталонних кадрах відеоспостереження

✓ ознака спостерігається		т	явно	sl	незначно	фігура досліджуваних кадрів	фігура еталонних кадрів
		oss	на деяких кроках	mos	на більшості кроків		
		R	тільки права сторона	L	тільки ліва сторона		
1	A1	симетрична хода ³					✓ oss
	A2	асиметрична хода ⁴					✓ oss
	A3	хаотична хода					
		симетрія ходи не може бути визначена					
2	B1	немає значного повертання голови й тулуба ⁵					✓ oss
	B2	повертання голови й тулуба					✓ sloss
	B3	повертання голови й тулуба більше вправо на праві кроки, ніж вліво на ліві кроки					
	B4	повертання голови й тулуба, більше вліво на ліві кроки, ніж вправо на праві кроки				✓ (sloss)	✓ sloss
		рух у фронтальній площині голови й тулуба не може бути визначено ⁶					
3	C1	відсутність значного відхилення тулуба ⁷					✓ mos
	C2	відхилення тулуба, правий бік вперед на лівих кроках, лівий бік вперед на правих кроках				✓ sloss	✓ oss
	C3	відхилення тулуба, правий бік вперед на правих кроках, лівий бік вперед на лівих кроках					
		поперечна площина руху тулуба не може бути визначена ⁸					
	C4	помітний вертикальний рух голови й тулуба на кожному кроці					

³ Симетрична хода - це та, при якій повне переміщення голови та тулуба вправо приблизно таке же, як і вліво..⁴ Асиметрична хода - це та, в якій повне переміщення голови та тулуба вправо відрізняється від повного переміщення вліво.⁵ Повертання голови й тулуба - це обертання, яке найкраще видно спереду або ззаду.⁶ Фронтальна площина - це площина рухів тіла, які найкраще видно спереду або ззаду тіла.⁷ Відхилення тулуба - це обертання, яке найкраще видно зверху.⁸ Поперечна площина - це площина рухів тіла, які найкраще видно зверху.

D1	голова тримається приблизно на одній лінії з середньою лінією тулуба у фронтальній площині	✓	✓
D2	голова тримається нахилою вправо щодо середньої лінії тулуба у фронтальній площині		
D3	голова тримається нахилою вліво щодо середньої лінії тулуба у фронтальній площині		
	вирівнювання голови у фронтальній площині не може бути визначено		
E1	голова тримається приблизно на одній лінії з середньою лінією тулуба в сагітальній площині ⁹		
E2	голова тримається вперед середньої лінії тулуба в сагітальній площині		✓
E3	голова тримається нахилою вперед щодо середньої лінії тулуба в сагітальній площині		
E4	голова зміщена назад щодо середньої лінії тулуба в сагітальній площині		
	вирівнювання сагітальної площини голови не може бути визначено	✓	
F1	плечі порівняно рівні	✓	✓
F2	праве плече нижче лівого плеча		
F3	ліве плече нижче правого плеча		
F4	опускання правого плеча на праві кроки більше, ніж лівого плеча на ліві кроки		
F5	опускання лівого плеча на ліві кроки більше, ніж правого плеча на праві кроки		
	відносна висота плечей не може бути визначена		
G1	величина розмаху правої руки обмежена	✓ oss	✓
G2	величина розмаху лівої руки обмежена	✓ oss	✓
G3	величина розмаху правої руки незначна	✓ oss	
G4	величина розмаху лівої руки незначна	✓ oss	
G5	величина розмаху правої руки значна		
G6	величина розмаху лівої руки значна		
G7	величина розмаху правої руки нестійка		
G8	величина розмаху лівої руки нестійка		
	величина розмаху рук не може бути визначена		

⁹ Сагітальна площина - це площина рухів тіла, які найкраще видно з будь-якої сторони тіла.



8	H1	траєкторія руху правої руки приблизно паралельна лінії прогресії			
	H2	траєкторія руху лівої руки приблизно паралельна лінії прогресії			
	H3	шлях руху правої руки нахилений, передня частина більше медіальної, ніж задня			
	H4	шлях руху лівої руки нахилений, передня частина більше медіальної, ніж задня			
	H5	траєкторія руху правої руки нестійка			
	H6	траєкторія руху лівої руки нестійка			
		орієнтація траєкторії руху руки не може бути визначена			✓L
9	I1	більше руху правою рукою попереду тулуба, ніж ззаду тулуба	✓		✓
	I2	більше руху лівої руки попереду тулуба, ніж ззаду тулуба	✓		✓
	I3	рух розмаху правої руки передньою і задньою частиною тулуба приблизно однаковий			
	I4	рух лівої руки попереду та ззаду тулуба приблизно однаковий			
	I5	порівняльний передній/задній рух правої руки нестійкий			
	I6	порівняльний передній/задній рух лівої руки нестійкий			
		порівняльний рух передньої/задньої руки не можна визначити			
10	J1	правий лікоть повністю або майже повністю витягнутий під час повороту руки			
	J2	лівий лікоть повністю або майже повністю витягнутий під час повороту руки			
	J3	правий лікоть згинається під час повороту руки			
	J4	лівий лікоть згинається під час повороту руки	✓sl		✓sl
	J5	згинання в правому лікті збільшується при русі руки вперед	✓		
	J6	згинання в лівому лікті збільшується при русі руки вперед			
		ступінь згинання / розгинання в лікті не може бути визначена			✓R



1	K1	в основному лінійний рух, що відбувається в правому стегні ¹⁰	✓ oss	✓ oss
1	K2	в основному лінійний рух, що відбувається в лівому стегні	✓ oss	✓ oss
	K3	в основному лінійний рух, що відбувається в правому стегні, з невеликою циркумдукцією, що виникає до удару п'ятою ¹¹	✓ mos	✓ oss
	K4	в основному лінійний рух, що відбувається в лівому стегні, з невеликою циркумдукцією, яка відбувається до удару п'ятою	✓ mos	✓ oss
	K5	циркумдукція відбувається в правому стегні		
	K6	циркумдукція відбувається в лівому стегні		
		характер руху, що відбувається на стегнах, не може бути визначений		
1	L1	праве коліно спрямоване всередину, до середньої лінії тіла, ніг, прилеглих під час ходи		
2	L2	ліве коліно направлено всередину, до середньої лінії тіла, ніг, прилеглих під час ходи		
	L3	праве коліно направлено вперед приблизно відповідно до напрямку руху стоп, що примикають під час ходи		
	L4	ліве коліно направлено вперед приблизно відповідно до напрямку руху стоп, що примикають під час ходи		
	L5	праве коліно спрямоване вперед або злегка всередину/назовні ніг, прилеглих під час ходи	✓	
	L6	ліве коліно спрямоване вперед або злегка всередину/назовні ніг, прилеглих під час ходи		
	L7	праве коліно вказує назовні, від середньої лінії тіла, ніг, прилеглих під час ходи		✓
	L8	ліве коліно вказує назовні, від середньої лінії тіла, ніг, прилеглих під час ходи	✓ sl	✓
	L9	справа більше, ніж зліва		
	L10	зліва більше, ніж справа		
		порівняльна орієнтація колін до стоп під час фази ходи, не може бути визначена		
		орієнтація колін до стоп час фази ходи, не може бути визначена		
1	M1	праве коліно зігнуте при ударі п'яти або близько до цього		
3	M2	ліве коліно зігнуте при ударі п'яти або близько до цього		
	M3	праве коліно досягає положення повного або близького до повного розгинання при ударі п'яти або близько до цього		



121

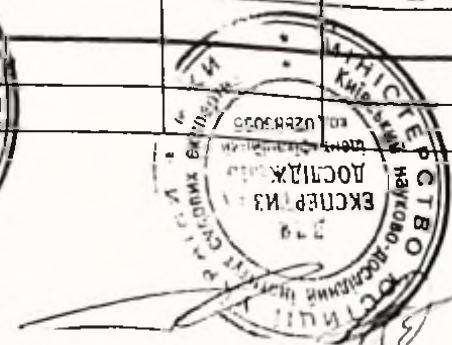
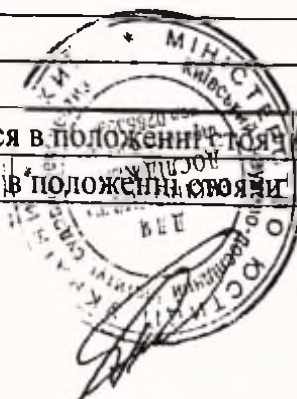
М 4	ліве коліно досягає положення повного або близького до повного розгинання при або близько до удару п'ятою			
М 5	праве коліно досягає положення повного або гіперперегинання при ударі п'яткою або близько до цього до удару п'ятою ¹²			
М 6	ліве коліно досягає положення повного або гіперперегинання при ударі п'ятою або близько до удару п'ятою			
	кут нахилу в колінах при або близько до удару п'ятою не може бути визначений			

¹ Лінійний рух в цьому випадку представляє собою рух, що відбувається в тазостегновому суглобі, яке призводить до того, що нижня кінцівка рухається вперед приблизно по прямій лінії під час фази розмаху ходи.

¹ В даному випадку циркумдукція є рух, що відбувається в тазостегновому суглобі, в результаті чого нижня кінцівка рухається вперед по дузі під час фази розмаху ходи

² Повне розгинання коліна - це положення, в якому стегно й гомілка вирівняні. Рух за межі цієї точки відомий як гіперекстензія, при цьому коліно здається зігнутим назад.

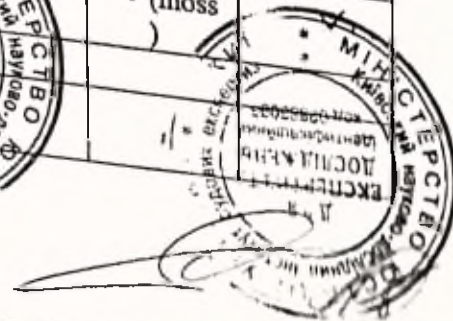
1	N1	праве коліно згинається перед підйомом п'ят		
4	N2	ліве коліно згинається перед підйомом п'ят		
	N3	праве коліно досягає положення повного або близького до повного розгинання перед підйомом п'ят	✓	✓
	N4	ліве коліно досягає положення повного або близького до повного розгинання перед підйомом п'ят	✓	✓
	N5	до підняття п'яти праве коліно досягає повного розгинання або гіперрозгинання		
	N6	до підняття п'яти ліве коліно досягає повного розгинання або гіперрозгинання		
		кут нахилу в колінах до підйому п'яти не може бути визначений		
1	O1	основа ходи дуже вузька ¹³		
5	O2	основа ходи вузька	✓	✓
	O3	основа ходи помірна	✓	✓
	O4	основа ходи широка		
	O5	основа ходи мінлива	✓	✓
		основа ходи не може бути визначена		
1	P1	права стопа вказує всередину, до середньої лінії тіла, коли вага знаходиться в положенні стоячи		
6	P2	ліва стопа вказує всередину, до середньої лінії тіла, коли вага знаходиться в положенні стоячи		



P3	права стопа вказує вперед, приблизно відповідно до напрямку руху, коли вага знаходиться в положенні стоячи		
P4	ліва стопа вказує вперед, приблизно відповідно до напрямку руху, коли вага знаходиться в положенні стоячи		
P5	права стопа вказує вперед або трохи всередину / назовні, коли вага знаходиться в положенні стоячи		
P6	ліва стопа вказує вперед або трохи всередину / назовні, коли вага знаходиться в положенні стоячи		
P7	права стопа спрямована назовні, в сторону від середньої лінії тіла, коли вага знаходиться в положенні стоячи	✓	✓
P8	ліва стопа спрямована назовні, в сторону від середньої лінії тіла коли вага знаходиться в положенні стоячи	✓	✓
P9	справа більше, ніж зліва		
P10	зліва більше, ніж справа		
	порівняльна орієнтація стоп, коли вага знаходиться в положенні стоячи не може бути визначена		
	орієнтація стоп, коли вага знаходиться в положенні стоячи не може бути визначена		

¹³ Основа ходи - це відстань між п'ятами до наступних кроків.

1	Q1	права стопа спрямована всередину, до середньої лінії тіла, стоп, прилеглих під час ходи		
7	Q2	ліва стопа спрямована всередину, до середньої лінії тіла, стоп, прилеглих під час ходи		
	Q3	права стопа вказує вперед, приблизно у напрямку до напрямку руху, стоп, прилеглих під час ходи		
	Q4	ліва стопа вказує вперед, приблизно у напрямку до напрямку руху, стоп, прилеглих під час ходи		
	Q5	права стопа вказує вперед або трохи всередину / назовні, стоп, прилеглих під час ходи		
	Q6	ліва стопа вказує вперед або трохи всередину / назовні, стоп, прилеглих під час ходи		
	Q7	права стопа спрямована назовні, далеко від середньої лінії тіла, стоп, прилеглих під час ходи	✓ (moss)	✓
	Q8	ліва стопа спрямована назовні, далеко від середньої лінії тіла, стоп, прилеглих під час ходи	✓ (moss)	
	Q9	справа більше, ніж зліва		
	Q10	зліва більше, ніж справа		



порівняльна орієнтація стоп під час ходи не може бути визначена				
1	R1	перед ударом п'яти права стопа помітно вивернута ¹⁴		
8	R2	перед ударом п'яти ліва стопа помітно вивернута		
	R3	права стопа помітно вивертається при вазі		
	R4	ліва стопа помітно вивертається при вазі		
1	S1	права передня частина стопи помітно піднята до удару п'ятою		
9	S2	ліва передня частина стопи помітно піднята до удару п'ятою		
	S3	підняття правої п'ятки відносно рано		
	S4	підняття лівої п'ятки відносно рано		
2	T1	права нога помітно відтягнута до удару п'ятою ¹⁵	✓	
0	T2	ліва нога помітно відтягнута до удару п'ятою	✓	
2	U1	під час початкової фази ходи стегно обох нижніх кінцівок виглядає злегка перевернутим ¹⁶		
1				

¹⁴ Вивернута стопа описує орієнтацію стопи, при якій підошва повернена до середньої лінії тіла, коли стопа оглядається спереду або ззаду.

¹⁵ Відтягнута стопа описує орієнтацію ступні, при якій пальці ніг знаходяться далі від середньої лінії тіла, ніж п'ята, коли ступня розглядається зверху чи знизу. У разі цієї особливості ходи (для правої та лівої стопи) така орієнтація досягається після суміжності стоп і до удару п'ятою.

¹⁶ Вивернуте стегно описує орієнтацію стегна, при якій нижній кінець стегна ближче до середньої лінії тіла, ніж верхній кінець стегна.



144